

Ministerie van Justitie  
Directeur Instrumentatie Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
De heer  
Postbus 20301  
2500EH DEN HAAG



Gachte heer

Naar aanleiding van het gesprek over geautomatiseerde bevraging en aanlevering van Historische NAW (HNAW) gegevens, zoals dat op uw verzoek woensdag 18 augustus heeft plaatsgevonden, sturen wij u, zoals toegezegd, een kort overzicht van besproken punten en onze reacties daarop.

### 1. Centraliseren van het proces van vorderen van informatie

Mede gezien de door u verzorgde toelichting op de geconstateerde tekortkomingen en onzorgvuldigheden in het huidige proces van het CIOT (e.e.a. onderstreept met de door u overhandigde, recent verstuurde, brief vanuit het ministerie aan de korpsbeheerders), was de aanbeveling onzerzijds om op het punt van het verstrekken van vorderingen aan de private sector centralisatie binnen de overheid/behoefstellers na te streven. Toezicht op de naleving van de geldende eisen en bijbehorende rapportage is langs deze weg veel beter in te richten. Op dit punt is een parallel met de private sector, waar (in dit geval) telecommunicatie-aanbieders haar verplichtingen om te voldoen aan vorderingen in een gecentraliseerde eenheid hebben ondergebracht. Onder andere om, naast de operationele reactie op bevelen, via deze wijze effectief en efficiënt invulling te geven aan de verplichtingen onder het Besluit beveiliging gegevens telecommunicatie (Bbgt). Ten aanzien van het CIOT hebben we als KPN onze bezorgdheid uitgesproken over de situatie. Zoals in het verleden door het CBp vastgesteld is, voert de overheid hier in wezen verantwoordelijkheden van de aanbieders uit. Niet naleving van de daarbij in 2006 gesloten overeenkomsten zullen we dan ook kritisch blijven volgen vanuit onze verantwoordelijkheid voor de persoonsgegevens.

### 2. Verantwoordelijkheid

In het complex van regelgeving is de aanbieder van openbare telecommunicatienetwerken en -diensten gebonden aan tal van verplichtingen. Niet in de minste plaats de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van onze klant. Inbreuk op deze bescherming is geclausuleerd (bevoegd gegeven bevel) mogelijk. In alle gevallen zal, middels een marginale toetsing (*is bevel bevoegd gegeven en is de vraag in overeenstemming met de grond van het artikel*), onze

**KPN Security**  
Burg Fockema Andreaalaan 15  
3582 KA Utrecht

Telefoon

Correspondentieadres:  
Postbus 16300  
3500 CH Utrecht

Koninklijke KPN N.V.  
Handelsregister  
K.v.K. Haaglanden  
nr. 02045200  
NL 008849225B02

verantwoordelijkheid invulling worden gegeven. Een suggestie van uw kant om, voor de toegang van Historische NAW-gegevens, hiervan af te zien is, anders dan via een wetwijziging, niet mogelijk.

Daarnaast hebben we gesproken over de niet geharmoniseerde benadering van de bewaarplicht in Europa en het effect voor het bedrijfsleven. Vernietiging van de wet bewaarplicht in Duitsland heeft bijv. voor onze vestiging in Duitsland gevolgen gehad en onduidelijk is welk effect nieuwe eisen teweeg zullen brengen. KPN heeft in Nederland de ingevoerde bewaarplicht op eigen kosten geïmplementeerd zonder nadere steun en sturing van de overheid over de manier van aanlevering en bewaring van de gegevens en aanpassing van die werkwijze op een moment dat de omvang en inhoud van de richtlijn en de daarop gebaseerde wettelijke regeling onder discussie is, wordt mede daarom door ons zeer kritisch beoordeeld.

### **3. Bijdrage KPN**

Voor KPN staat een invulling van haar wettelijke verplichtingen buiten discussie en zij zoekt over de invulling proactief contact t.b.v. een effectieve en efficiënte invulling. Daarnaast is KPN vanuit haar maatschappelijke positie betrokken bij gesprekken over Internetveiligheid. Ten aanzien van de concrete verdere uitwerking van HNAW en HVG is door KPN (samen met de aanbieders UPC, T-Mobile, Vodafone en Ziggo) aangeboden om binnen een aantal kaders te werken aan een aangepast voorstel. Kaderelementen zijn: centrale bevraging vanuit de overheid; standaardiseren van de interfaces tussen overheid en aanbieders; gegevens bij (en onder verantwoordelijkheid van) de aanbieders; maximaal gebruikmaken van de reeds voor bewaarplicht ingerichte processen (voorkomen/beperken van aanvullende kosten voor de implementatie bewaarplicht). Afgesproken is om hier een vervolg aan te geven, na bespreking in en instemming van de stuurgroep bewaarplicht van de overheid.

Zoals door de heer                      aangegeven is, ben ik beschikbaar voor alle verdere contacten met betrekking tot vervolgdiscussies over dit onderwerp.

Met vriendelijke groet,

7